**Исх. № 140-1386 от 20 апреля 2009 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в марте 2009 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории России в марте 2009 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

3 марта в результате аварии на нефтепроводе Самара-Лисичанск вблизи села Приволжское Ровенского района Саратовской области произошел разлив нефтепродуктов на площади более 2000 кв.м. Ликвидация нефтяного загрязнения была осложнена возникшим пожаром, ликвидированным через 2 часа после возгорания. Пострадавших нет.

* 1. **Водные объекты.**

8 марта в районе села Грачёвки Грачёвского района Оренбургской области из-за разгерметизации нефтепровода НГДУ «Бузулукнефть» ОАО «Оренбургнефть» произошла утечка нефтепродуктов на почву и в реку Ток (приток реки Самары). В результате аварии загрязнено 50 кв. м почвы, около 0,1 куб. м нефтепродуктов попало в реку. Для предотвращения распространения нефтяного загрязнения на реке были установлены боновые загрязнения. Химический анализ проб воды, отобранных 10 марта, показал, что содержание нефтепродуктов в месте порыва нефтепровода составляло 11 ПДКр.х.\*, ниже второго бонового заграждения – 26 ПДКр.х., а у села Ероховки, расположенного еще ниже по течению, - 6 ПДКр.х. Результаты химического анализа проб воды, отобранных 11 и 12 марта в месте порыва нефтепровода и ниже места аварии, показали, что содержание нефтепродуктов там снизилось соответственно до 4 и 2 ПДКр.х.

12 марта в реке Терек у станицы Ищёрской Наурского района Чеченской Республики был зарегистрирован замор рыбы. По сведениям, поступившим из Департамента Росприроднадзора по Южному Федеральному округу, массовая гибель рыбы в реке была связана с залповым сбросом вод и взмученных донных отложений с Павлодольской плотины Терско-Кумского гидроузла, осуществленного при производстве плановых ремонтных работ с нарушением технологического регламента эксплуатации гидроузла.

В период с 4 по 15 марта в пос. Диксон Красноярского края на территории дизельной станции Диксонского морского порта произошла утечка дизельного топлива в объёме около 20 тонн. 20 марта разлитое дизтопливо было обнаружено в бухте Диксон Карского моря: в радиусе 12 м от берега снежный покров был пропитан топливом на глубину до 10 м (общая толщина снежного покрова – 70 см). Общая площадь загрязнения составила около 1,5 кв. км. 20 марта сотрудниками Диксонского территориального подразделения Росгидромета были проанализированы пробы морской воды, отобранные на расстоянии 47,5 м от места разлива топлива и в местах приливных трещин, а также в 250 м от берега – в точке проведения основных прибрежных наблюдений. Результаты химанализа показали, что концентрации нефтепродуктов там составляли 2 и менее ПДКр.х. соответственно. С 20 марта сотрудниками Диксонского морского порта проводились работы по сбору и утилизации дизельного топлива. В течение последующей недели анализировались пробы воды, отобранные на расстоянии 30 м от места разлива и в точке проведения основных прибрежных наблюдений: содержание нефтепродуктов там не превышало соответственно 3 и 2 ПДКр.х. На рейдовой станции ГСН в проливе Вега нефтепродукты в воде обнаружены не были.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся по ПДК для рыбохозяйственных водных объектов (ПДК р.х.).

23 марта в 5 км северо-восточнее посёлка Кинзелька Красногвардейского района Оренбургской области в ручье Табунке, впадающем в реку Малый Уран (приток реки Самары), была зафиксирована плёнка из нефтепродуктов длиной 1-1,5 км. Нефтепродукты поступали в ручей из грунтовых вод, куда они попали в ноябре прошлого года вследствие аварии на одной из скважин Родинского месторождения, принадлежащего НГДУ «Сорочинскнефть» (ОАО «Оренбургнефть»). Химический анализ проб воды, отобранных в ручье Табунок и реке Малый Уран (300 м ниже устья ручья и 200 м выше посёлка Никольское) 23 и 24 марта показали, что содержание нефтепродуктов там составляло соответственно 9 ПДКр.х., 2 ПДКр.х. и менее ПДКр.х. Проводились работы по сбору выходящих с грунтовыми водами нефтепродуктов. Анализ проб воды, отобранных 1-3 апреля, показал, что содержание нефтепродуктов в реке Табунок (2 км ниже места порыва, после боновых заграждений) не превышало 12 ПДКр.х., в устье – 6 ПДКр.х., в реке Малый Уран – 2 ПДКр.х.

27 марта в результате разгерметизации на 218-м км трассы нефтепровода «Уфа-Петропавловск», принадлежащего ОАО «Уралтранснефтепродукт», в 1 км от п. Жокатау (г. Златоуст) произошла утечка дизельного топлива на рельеф местности с попаданием нефтепродуктов в реку Молочную (приток реки Бердяуш). 31 марта в районе аварии были отобраны и проанализированы пробы воды из рек Молочная и Бердяуш. В устье реки Молочной и в реке Бердяуш на расстоянии 500 м ниже места впадения реки Молочной на поверхности воды наблюдались отдельные нефтяные разводы, концентрации нефтепродуктов составляли от 1,6 ПДКр.х. (река Бердяуш) до 6 ПДКр.х. (устье реки Молочной), кислородный режим был в норме.

**1.3. Почвы.**

2 марта на автотрассе Самара-Оренбург в районе посёлка Просвет Волжского района Самарской области в результате автокатастрофы из автоцистерны вылилась нефть. Площадь загрязнения составила около 200 кв. м. Разлитая нефть была смыта с дорожного полотна в кювет на грунт, который затем был собран и вывезен на утилизацию

30 марта в результате несанкционированной врезки в нефтепровод в черте г. Пензы произошел разлив на грунт 250 л нефтепродуктов. Попадания нефтепродуктов в водоёмы не зарегистрировано. Загрязненный грунт собран и вывезен на утилизацию.

**2. Экстремально высокое загрязнение (ЭВЗ) окружающей среды\*\*.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В период с8 по 10 марта в районе г. Таганрога, а также в пос. Смышляевке и н.п. Аглосе Самарской области, 11 марта в г. Михайловске Свердловской области наблюдалось выпадение осадков бурого и желто-грязного цвета.

Анализ окрашенных осадков выявил повышенное содержание железа. Микроскопическое исследование проб осадков показало наличие почвенных и песчаных частиц, а также остатков органического происхождения.

Результаты расчетов траекторий перемещения воздушных масс в районы выпадений, выполненные Федеральным информационно-аналитическим центром Росгидромета, свидетельствуют о преимущественном выносе воздушных масс на территории Свердловской и Самарской областей с территории Казахстана, а на территорию Ростовской области - с территории Северного Кавказа (в марте 2008 г. - два случая по органолептическим признакам: один из них - выпадение окрашенного снега в Архангельской области, Республике Коми и Ненецком АО, обусловленное дальним атмосферным переносом аэрозолей почв со степных районов России).

**2.2. Водные объекты.**

В марте на территории Российской Федерации случай ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДКр.х. в 5 и более раз) был зарегистрирован 1 раз на 1 водном объекте (в марте 2008 г. - 10 раз на 5 водных объектах). Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение ПДК р.х. в 50 и более раз) были зарегистрированы 43 раза на 27 водных объекте (в марте 2008 г. – 46 раз на 33 водных объектах).

Всего в марте текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод были зарегистрированы 44 раза на 28 водных объектах (в марте 2008 года - 56 раз на 38 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* - Под ЭВЗ атмосферного воздуха понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной, целлюлозно-бумажной промышленности и жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ)\*\*\* атмосферы веществом 3 класса опасности (этилбензолом) зарегистрированы в г. Уфе (2 случая, до 13 ПДКм.р.).

Таким образом, в течение марта в атмосфере 1 города в 2 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДКм.р. (в марте 2008 г. – в 2 городах в 4 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В марте 2009 года на территории Российской Федерации был зарегистрирован 181 случай ВЗ на 92 водных объектах (в марте 2008 г. – 134 случая ВЗ на 77 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | В процентах (%) от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Обь | 40 % |
| 2 | Волга | 24 % |
| 3 | Амур | 5 % |
| 4 | Енисей | 2 % |
| 5 | Кама | 2 % |
| 6 | Дон | 2 % |
| 7 | Северная Двина | 2 % |
| 8 | Печора | 1 % |
| 9 | Днепр | 1 % |
| 10 | Урал | 1 % |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах отмечено 20 % всех случаев ВЗ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\* -** Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | | Взвешенные вещества | 46 |
| 2 | | Азот нитритный | 33 |
| 3 | | Ионы марганца | 29 |
| 4 | | Кислород | 13 |
| 5 | | Ионы цинка | 10 |
| 6 | | Ионы железа общего | 7 |
| 7 | | БПК5 | 7 |
| 8 | | Сульфаты | 7 |
| 9 | | Азот аммонийный | 6 |
| 10 | | Ионы магния | 5 |
| 11 | | Хлориды | 4 |
| 12 | | Сероводород | 3 |
| 13 | | Ионы никеля | 2 |
| 14 | | Ионы меди | 2 |
| 15 | | рН | 2 |
| 16 | | Лигносульфонаты | 1 |
| 17 | Фосфаты | | 1 |
| 18 | Нефтепродукты | | 1 |
| 19 | ХПК | | 1 |
| 20 | Ионы молибдена | | 1 |

1. **Город Москва\*\*\*\*.**

В марте, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации фенола, формальдегида, диоксида азота, оксида углерода и аммиака.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

* очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Очень высокий уровеньзагрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Южном административном округе (ЮАО) г.Москвы в районе "Нагорный" (вблизи промзон "Верхние Котлы", "Нагатино, "ЗИЛ") и определялся НП=54%, СИ=3. В этом же районе было зарегистрировано повышенное содержание диоксида азота, НП=11%, СИ=2.

В других районах ЮАО отмечался повышенный уровень загрязнения воздуха оксидом углерода (район "Чертаново"), аммиаком (район "Зябликово"), диоксидом азота (район "Братеево"), НП=1-4%, СИ=1-2.

Высокие уровни загрязнения воздуха фенолом были зарегистрированы в Центральном (ЦАО, Садовое кольцо) и Восточном (ВАО, район "Богородское"- вблизи промзоны "Калошино") административных округах и определялись НП=45 и 28 % соответственно, СИ=2.

В ЦАО (Садовое кольцо и район "Балчуг") также было зарегистрировано повышенное содержание в воздухе диоксида азота, НП=1%, СИ=1.

В других административных округах уровень загрязнения воздуха оценивался как повышенный и определялся значениями НП от 2 до 6% и СИ от 1 до 2 следующих загрязняющих веществ:

в САО: район "Савеловский" - оксида углерода и фенола; район "Дмитровский" - формальдегида;

в СВАО: Всероссийский выставочный центр (ВВЦ) - диоксида азота и фенола; район "Южное Медведково" - диоксида азота;

в ЗАО (район "Можайский") - диоксида азота;

в ЮВАО (район "Печатники") - диоксида азота;

в СЗАО (район "Северное Тушино") - оксида углерода.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации, по данным ежедневной передачи значений мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД), в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России в марте не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечен в 5 случаях в трех населенных пунктах: г. Ухта Республики Коми (08-09, 09-10 и 10-11 марта, превышение составляло 6–7 раз), г. Сыктывкар Республики Коми (12-13 марта, превышение фона составляло 6 раз) и г. Уяр Красноярского края (04-05 марта, превышение составляло 6 раз). Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха отмечен дважды (14-15 и 15-16 марта) в населенном пункте Хакасский Республики Хакасия, где превышение фона составляло 19 и 28 раз соответственно.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения МЭД находились в пределах от 12 до 14 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - от 13 до 34 мкР/ч и с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - от 32 до 43 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах 4–25 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно-опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Заместитель Руководителя

Росгидромета В.Н. Дядюченко

Ованесянц (499) 2556012

# **Приложение 1**

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в марте 2009 г.

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация, ПДК** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 19 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Кызыкульское, с. Б.Иня | Красноярский край | Сероводород | 0.014\* |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. В.-Исетское, в районе водозабора г. Екатеринбурга | Свердловская область | Взвешенные вещества | 94 |
| 2 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 140 |
| 3 | р. Айва,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 54 |
| 4 | р. Аргунь, протока Прорва, пос.Молоканка | Забайкальский край | Кислород | 1.77\*\* |
| 5 | р. Артынка,  с. Костино | Омская область | Ионы марганца | 67 |
| 6 | р. Вильва в районе автодорожного моста Чусовой -Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 382 |
| Ионы марганца | 81 |
| 7 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Азот нитритный | 81 |
| Взвешенные вещества | 165 |
| 8 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Азот нитритный | 91 |
| 9 | р. Исеть,  д. Колюткино | Свердловская область | Азот нитритный | 50 |
| 10 | р. Кизел, г. Кизел, в районе автодорожного моста Губаха -Александровск | Пермский край | Ионы железа общего | 2690 |
| Ионы марганца | 827 |
| 11 | р. Лая, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 67 |
| Ионы марганца | 72 |
| 12 | р. Миасс, г. Миасс | Челябинская область | Ионы марганца | 57 |
| 13 | р. Можель,  г. Ковдор | Мурманская область | Ионы марганца | 56 |
| 14 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 69.0 |
| Ионы марганца | 51 |
| 15 | р. Обь, г. Салехард | Тюменская область | Кислород | 1.93\*\* |
| Кислород | 1.61\*\* |
| 16 | р. Патрушиха, г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 54 |
| 17 | р. Полуй,  г. Салехард | Тюменская область | Кислород | 1.93\*\* |
| Кислород | 1.61\*\* |
| 18 | р. Пур, п. Самбург | Тюменская область | Ионы марганца | 98 |
| 19 | р. Пур, п. Уренгой | Тюменская область | Ионы марганца | 96 |
| 20 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Азот нитритный | 92 |
| Ионы марганца | 83 |
| 21 | р. Пяку-Пур,  п. Тарко-Сале | Тюменская область | Ионы железа общего | 82 |
| 22 | р. Сев. Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 293 |
| Ионы марганца | 149 |
| 23 | р. Сылва, г. Кунгур | Пермский край | Взвешенные вещества | 59 |
| 24 | р. Тагил, г. Верхний Тагил | Свердловская область | Ионы марганца | 63 |
| 25 | р. Тара,  п. Муромцево | Омская область | Ионы марганца | 91 |
| 26 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 140 |
| Ионы марганца | 110 |
| 27 | р. Тобол,  с. Белозерское | Курганская область | Ионы марганца | 54 |
| 28 | р. Тобол,  с. Звериноголовское | Курганская область | Ионы марганца | 70 |
| 29 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 1.17\*\* |
| 30 | р. Тура,  с. Покровское | Тюменская область | Ионы марганца | 107 |
| 31 | р. Увелька,  г. Троицк | Челябинская область | Кислород | 0.71\*\* |
| 32 | р. Уфа,  г. Красноуфимск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 54 |

\* - концентрация дана в мг/л

\*\* - экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета В.В. Челюканов

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в марте 2009 г.

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р.Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Сероводород | 3 | 1 |  | 0.0002\* |
| 2 | Забайкальский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
|  |  | Азот нитритный | 4 | 2 | 16 | 25 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 37 | 45 |
| ***Бассейн р.Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 10 |
| 2 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 39 |
| 3 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 17 |
| 4 | Московская область | Азот нитритный | 4 | 6 | 10 | 19 |
| БПК5 | 4 | 2 | 5 | 11 |
| 5 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 23 |
| 6 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 5 | 31 | 49 |
| 7 | Республика Башкортостан | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| 8 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 3 | 34 | 50 |
| 9 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 16 | 29 |
| 10 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 27 |
| 11 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 47 |
| 12 | Челябинская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 39 |
| ***Бассейн р.Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р.Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 18 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р.Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Кислород | 4 | 1 |  | 2.92\*\* |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 14 | 40 |
| ***Бассейн р.Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 36 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 22 |
| ***Бассейн р.Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 19 |
| 2 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 23 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2.6\*\* |
| 3 | Новосибирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Сероводород | 3 | 1 |  | 0.00033\* |
| 4 | Омская область | Кислород | 4 | 5 | 2.31\*\* | 2.85\*\* |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 33 | 39 |
| 5 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 15 | 16 |
| Азот нитритный | 4 | 12 | 11 | 24 |
| Взвешенные вещества | 4 | 20 | 11 | 43 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2.35\*\* |
| Ионы марганца | 4 | 5 | 34 | 49 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 14 |
| 6 | Тюменская область | Ионы железа общего | 4 | 3 | 30 | 35 |
| Кислород | 4 | 3 | 2.12\*\* | 2.78\*\* |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 35 | 47 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 35 |
| 7 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 16 |
| Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 29 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 43 |
| ***Бассейн р.Печора*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2.84\*\* |
| ***Бассейн р.Сев. Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 47 |
| ХПК | 4 | 1 |  | 13 |
| 2 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р.Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Алтайский край | Ионы магния | 4 | 1 |  | 13 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 2 | Ленинградская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 25 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 44 |
| 3 | Мурманская область | pH | 4 | 1 |  | 9.7\*\*\* |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 34 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 3 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 13 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| 4 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| Ионы магния | 4 | 4 | 15 | 19 |
| Сульфаты | 4 | 4 | 12 | 13 |
| Хлоpиды | 4 | 4 | 13 | 16 |
| 5 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 21 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 9 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2.03\*\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 39 | 48 |
| Сероводород | 3 | 1 |  | 0.0004\* |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 13 | 49 |
| 6 | Республика Карелия | pH | 4 | 1 |  | 4.72\*\*\* |
| 7 | Сахалинская область | БПК5 | 4 | 2 | 6 | 8 |

\* - концентрация дана в мг/л;

\*\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

\*\*\* - по показателю рН критерием ВЗ являются значения от 4 до менее 5 и более 9,5 до 9,7 включительно

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета В.В. Челюканов

Приложение 3

Схема г.Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н Балчуг |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | Садовое кольцо |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н Савеловский |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н Нагорный  ( промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | Рязанский пр-т «Вешняки» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н Южное Медведково |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н Печатники  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н Хорошево-Мневники (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н Северное Тушино |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н Чертаново |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | Дмитровский р-н  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н Богородское  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | Можайский р-н |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н Зябликово |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н Братеево  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Мощность экспозиционной дозы

в районах расположения радиационно опасных объектов

в марте 2009 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД | |
| Минимум | Максимум |
| Балаковская АЭС | 7 | 15 |
| Белоярская АЭС | 8 | 15 |
| Билибинская АЭС | 8 | 18 |
| Калининская АЭС | 6 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 18 |
| Курская АЭС | 8 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 9 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 16 |
| Смоленская АЭС | 8 | 25 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 15 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 8 | 13 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод” (г. Электросталь) | 7 | 13 |
| Волгоградский ПЗРО | 6 | 11 |
| Ростовский СК “Радон” | 8 | 15 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 10 | 20 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 9 | 16 |
| Уфимский СК “Радон” | 6 | 16 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 7 | 14 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 7 | 15 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 7 | 13 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 7 | 20 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 10 | 15 |
| Физико-энергетический институт (г.Обнинск) | 4 | 15 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат»,  ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 8 | 12 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 6 | 14 |
| Приаргунский горно-химический комбинат,  ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 7 | 20 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 7 | 13 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 7 | 12 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ

Росгидромета В.В. Челюканов